



**SPECIJALNA BOLNICA ZA BOLESTI ZAVISNOSTI
INSTITUTE ON ADDICTIONS**

Teodora Dražera br. 44, Beograd, Srbija

Tel/Fax: +381 (0)11/3671-431; Centrala: +381 (0)11/3671-429;

Odsek za opšte pravne i kadrovske poslove: +381 (0)11/36-71-486

E-mail: popadicli@dražerova.org.rs; Web: www.dražerova.org.rs

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
СПЕЦИЈАЛНА БОЛНИЦА ЗА БОЛЕСТИ
ЗАВИСНОСТИ

I Број 1955
Датум 26-06-20 год
БЕОГРАД, ТЕОДОРА ДРАЖЕРА 44

**SVIM POTENCIJALNIM PONUĐAČIMA U POSTUPKU JAVNE NABAVKE U
OTVORENOM POSTUPKU JAVNE NABAVKE DOBARA:
HRANA – GOTOVA JELA ZA PACIJENTE
Broj V-02/20.**

Predmet: Odgovor na Zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije u vezi pripremanja ponude, u skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama.

Zainteresovano lice dostavilo je Naručiocu pitanje - Zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije u vezi pripremanja ponude za javnu nabavku dobara – hrane – gotovih jela za pacijente (bolničkih obroka), broj V-02/20., kako sledi:

Dana 15.06.2020. godine, Naručilac je samoinicijativno izmenio Konkursnu dokumentaciju, i između ostalog je izmenjen kriterijum za dodelu ugovora, i umesto kriterijuma najniža ponuđena cena, propisan je kriterijum ekonomski najpovoljnija ponuda, a kao elementi kriterijuma predviđeni su ponuđena cena i referentna lista-dosadašnji rad u organizacijama javnih službi, što je u direktnoj suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, članom 85., stav 4. (Uslovi za učešće iz čl. 75. i 76. ovog zakona ne mogu biti određeni kao elementi kriterijuma), jer reference predstavljaju jedan od dodatanih uslova za učešće u postupku javne nabavke koje Zakon propisuje koje naručilac može predvideti.

Odredbama člana 85., stav 2. Zakona, propisani su različiti elementi kriterijuma "ekonomski najpovoljnije ponude". Svi navedeni elementi predstavljaju zahteve naručioca koji se ne odnose na status i sposobnost naručioca da uzme učešće u postupku javne nabavke, već na izvršenje ugovora o javnoj nabavci koji treba da bude zaključen posle sprovedenog postupka javne nabavke.

Zainteresovano lice dalje navodi da je Republička Komisija za zaštitu prva u postupcima javnih nabavki, na 3. Opštoj sednici dana 14.04.2014. godine usvojila načelni stav u vezi sa članom 76. Zakona kojim se navodi da se kao dodatni uslov u smislu člana 76. Zakona mogu odrediti samo uslovi koji se odnose na ponuđača, kojima se određuje njegova sposobnost da učestvuje u postupku javne nabavke, i da isti ne mogu biti određeni kao elementi kriterijuma u smislu člana 84., stav 2. Zakona. Zainteresovano lice komentariše ovaj stav Komisije da reference kao jedan od dodatnih uslova ne mogu predstavljati element kriterijuma, koji služi za ponderisanje same ponude, što podrazumeva da se kroz elemente kriterijuma daje prednost samoj ponudi po kojoj će ponuđač realizovati konkretan ugovor.

Zainteresovano lice zahteva da se izvrši izmena konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na kriterijume za dodelu ugovora, da propiše elemente "ekonomski najpovoljnije ponude" u skladu sa Zakonom, ili da za kriterijum za dodelu ugovora odredi kriterijum "najniža ponuđena cena".

ODGOVOR:

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac, blagovremeno daje odgovor na zahtev za pojasnjenje konkursne dokumentacije zainteresovanog lica, odnosno daje sledeće pojasnjenje:

Naručilac je prilikom sačinjavanja Konkursne dokumentacije, uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke i kriterijuma za dodelu ugovora uzimao u obzir odredbe Zakona o javnim nabavkama i u njemu izražen javni interes, ali i interes Naručioca koji kao Ustanova koja se finansira javnim sredstvima i obavlja funkciju javne službe, odgovara za kvalitetno vršenje delatnosti za koju je i osnovan – lečenje obolelih od bolesti zavisnosti, u najširem smislu. Ovom prilikom je Naručilac imao u vidu da je ishrana stacionarnih psihijatrijskih pacijenata obolelih od zavisnosti na psihoaktivne supstance, po kvalitetu i kvantitetu važna tokom njihovog boravka i lečenja u Ustanovi i koja treba da zadovolji zahteve izuzetno fizički i psihički hiperaktivnih lica, sa ciljem da se pacijenti tokom boravka u Ustanovi posvete isključivo svom statusu, lečenju i odvikavanju od određenih „psihoaktivnih supstanci“.

Naručilac je poštujući odredbe Zakona utvrdio kriterijum za dodelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda, koji se sastoji od elemenata „ponuđena cena“ i „referentna lista-dosadašni rad u organizacijama javnih službi-ustanovama“. Prilikom utvrđivanja elementa kriterijuma „referentna lista-dosadašni rad u organizacijama javnih službi-ustanovama“, Naručilac je imao u vidu u prvom redu ocenu ponuda ponuđača koji su isporučivali predmetna dobra zdravstvenim ustanovama, kao garanciju kvaliteta buduće usluge. Na ovaj način Naručilac može ceniti ponude ponuđača, ponderisati ih, bodovati i upoređivati po ovom elementu kriterijuma.

Naručilac je postupio u skladu sa, članom 85., stav 4. Zakonom o javnim nabavkama koja odredba se odnosi da „uslovi za učešće iz čl. 75. i 76. ovog zakona ne mogu biti određeni kao elementi kriterijuma“, što u konkretnom postupku i nije slučaj jer dosadašnji rad u organizacijama javnih službi-ustanovama nije utvrđen kao dodatni uslov, već kao element kriterijuma. Zakon omogućava naručiocu da kao dodatni uslov može odrediti uslove u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovske kapaciteta. Zakonom pri tom nije utvrđeno kao obavezno da se poslovni kapacitet dokazuje „referentnom listom-.....“, već je data mogućnost da se ovaj uslov (dodatni), ako se naručilac za njega odluči dokazuje na ovaj način.

Članom 85., stav 2. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da „kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude zasniva se na različitim elementima kriterijuma u zavisnosti od predmeta javne nabavke, kao što su:.....“, dalje se navode različiti elementi koje naručilac može uzeti u obzir, i pritom je kod poslenjeg elementa u nabranjanju (17.) navedeno „i dr“. Zakonom je takođe utvrđeno da se svakom elementu kriterijuma, odnosno potkriterijumu, naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje relativni značaj (ponder), tako da zbir pondera iznosi 100, što je Naručilac i učinio. Upravo određujući predmetni element kriterijuma kao validan, Naručilac se opredelio da po osnovu ovog elementa ceni i vrednuje ponude ponuđača sa osnovnim ciljem se kroz elemente kriterijuma ponude vrednuju na objektivni način imajući u vidu potrebe Naručioca i da se omogući prednost samoj ponudi po kojoj će ponuđač realizovati konkretan ugovor. Upravo je uvođenjem elementa kriterijuma dosadašnjeg rada u organizacijama javnih službi-ustanovama, Naručilac omogućio vrednovanje ponuda ponuđača sa različitim stepenom odgovornosti koji su ispoljili i koji garantuje buduće izvršavanje ugovorenih obaveza u skladu sa potrebama korisnika predmetnih dobara (pacijenata, a samim tim i Naručica).

Članom 84 Zakona, utvrđeno je da elementi kriterijuma na osnovu kojih naručilac dodeljuje ugovor moraju biti opisani i vrednovani, ne smeju biti diskriminatorski i moraju stajati u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Naručilac u konkursnoj dokumentaciji navodi, opisuje i vrednuje kriterijum i sve elemente kriterijuma koje namerava da primeni, a posebno navodi metodologiju za dodelu pondera za svaki element kriterijuma koja će omogućiti naknadnu objektivnu proveru ocenjivanja ponuda. Naručilac smatra da je utvrdio elemente kriterijuma koji su objektivni, opisani, vrednovani, stoje u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, nisu diskriminatorski, i uskladu su sa već pomenutim interesima Naručioca vezanim za njegovo odgovorno poslovanje.

Što se tiče citiranog načelnog stava Republičke Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Naručilac nije utvrdio dodatni uslov kao kriterijum/element kriterijuma za dodelu ugovora/izbor najpovoljnije ponude, kao što je već naveo. Utvrđeni element kriterijuma referenta lista-dosadašnji rad u organizacijama javnih službi-ustanovama, odnosi se isključivo na vrednovanje i ocenu ponuda i izvršenje budućeg ugovora o javnoj nabavci koji treba da bude zaključen posle sprovedenog postupka javne nabavke. Činjenica da se sporni element kriterijuma odnosi isključivo na ocenu ponuda i kvalitetno izvršavanje ugovorenih obaveza ponuđača u budućem ugovoru, vidi se i iz načina na koji je predviđeno vrednovanje i ponderisanje ponuda, jer u neizvesnoj budućnosti, i utvrđeni navedeni način vrednovanja ponuda Naručiocu predstavlja potencijalno veću garanciju da će buduće obaveze biti kvalitetno izvršavane, odnosno u interesu poslovanja Naručioca. Imajući u vidu navedene činjenice, Naručilac smatra da je osporeni kriterijum za dodelu ugovora od strane zainteresovanog lica, utvrdio u skladu sa Zakonom i ne prihvata predlog za izmenu Konkursne dokumentacije.

Napomena:

Naručilac će ovaj odgovor na Zahtev za pojašnjenje Konkursne dokumentacije objaviti u skladu sa Zakonom, na Portalu UJN i svojoj internet stranici.



Komisija za javnu nabavku